

Betalingstransaksjoner på nettet sikkerhet og standarder

Knut Soelberg og Jon Ølnes
Norsk Regnesentral (NR)

Knut.Soelberg@nr.no

COMBO brukermøte, London, 22. november -96



Internett og kommunikasjonssikkerhet

- Ikke-kommersielt forskningsnettverk siden 70-tallet
 - Liten sikkerhet i de vanligste tjenestene (ubeskyttede passord, eller helt åpent)
Ingen kommunikasjonssikkerhet - meldinger i klartekst
 - Kommersiell bruk i noen få år
 - Beskytte adgang til tjenester - sikre tjenester
 - Beskytte kommunikasjon
 - Bruk til handel og betaling
 - "Sikkerhetssandarder" er under utvikling
 - "Standard" produkter eller spesifikasjoner
 - Dagens "standarder" ikke tilstrekkelige (alene) for bank / betaling
 - Bruk av kryptografi er nødvendig, men problematisk (politisk)

Sikkerhet - langt mer enn tekniske løsninger

- Tekniske løsninger er viktig, men
- Administrativ regler og rutiner som faktisk følges
 - Kvalitetsikring - unngå feil og mangler i systemer, endringshåndtering
 - Lekkasje og innsideangrep
- blir enda viktigere en fordi tjenestene blir meget tilgjengelige på Internett



Innhold

1. Åpne og lukkede nettverk - Internett og sikkerhet
2. Krav til sikre tjenester på Internett
3. Kryptografi
4. Kommunikasjonssikkerhet og meldingssikkerhet
5. Elektronisk legitimasjon - sertifikater
6. Handel i åpne nett - modeller for betaling
7. SET (Secure Electronic Transactions)
8. Konklusjoner



Krav til sikre tjenester på Internett (1)

1. Tilgjengelighet
 - Tjenester tilgjengelig med tilfredsstillende ytelse for legale brukere
2. Integritet
 - Dataintegritet: Sikre mot uautorisert endring av informasjon
 - Systemintegritet: Sikre at systemer / programmer oppfører seg som de skal
3. Konfidensialitet
 - Holde informasjon skjult for uvedkommende
4. Sporbarhet
 - Bevis for en hendelse "vilkårlig" tid i etterkant - krever logging og integritet.
 - Sikker kommunikasjon i åpne nett krever bruk av kryptografi



Krav til sikre tjenester på Internett (2)

- Tjenesten må se sikert ut
 - ◆ Enkel bruk - små muligheter for feil bruk
 - ◆ Skal ikke se "suspekt" ut
 - ◆ God integrasjon - brukergrensesnitt etc.
 - ◆ Brukernes ansvar må være klart - uaktsomhet, misbruk osv.
 - Beskyttelse mot utenforstående
 - ◆ Bruk av kryptografi for å sikre kommunikasjon
 - ◆ Meget sikre datasystemer og sikker Internett-tilkobling
 - ◆ Vanskelig å lure brukere (uten at disse opptrer uaktsomt)
 - Beskytte aktørene mot hverandre
 - ◆ Kjøpere, selvære, betalingsformidlere
- Opponionens formening om et systems sikkerhetsnivå har ofte ikke noe med systemets faktiske sikkerhetsnivå å gjøre - gir store utfordringer



Sikre kommunikasjon eller meldinger?

Kryptografi

Hvor lang tid trengs for å knekke en kryptert melding?

- Prøve alle nøkler eller snarveier (om mulig)
- Må ta hensyn til utvikling av teknologi og hvilke ressurser en angriper har
 - ◆ Sikkert nok i dag er ikke sikkert nok om et par år
 - ◆ Banker må være forberedt på angrep fra ressurssterke angripere
 - ◆ Store nok nøkler er nødvendig, helst > 80 bits (> 512 bits for signing)
- Dagens bankønsning - 40 bits nøkler:
 - En avansert angriper kan knekke dette på rimelig tid
 - ◆ ... men ikke raskt nok til å kunne endre informasjonen,
 - ◆ ... men det vil være mulig om noen få år (sikkert i 10 år?)
- Enkelt å endre til stertere kryptering - avhengig av amerikansk lovgivning eller bruk av produkter fra andre land

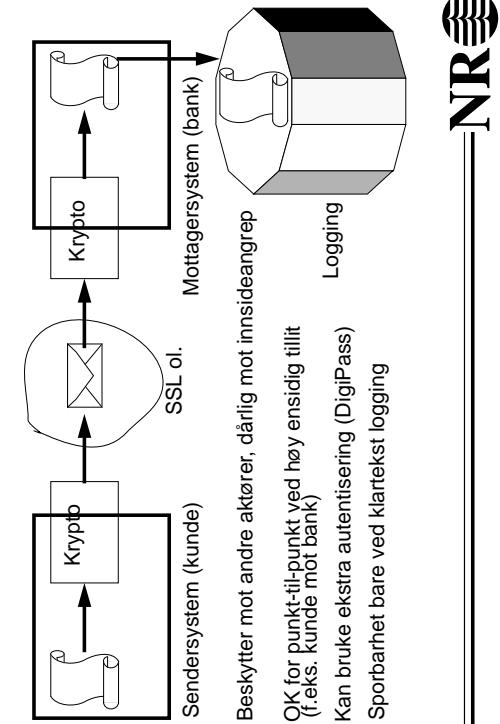
Sikre kommunikasjon eller meldinger?

Dagens betalingsløsninger - kommunikasjonssikkerhet (f.eks SSL):

- Avsendermaskin krypterer nettverkstrafikk
 - Ingen signaturer
 - ◆ Forholdsvis dårlig sporbarhet (bevis for en hendelse)
 - ◆ Forholdsvis dårlig mot innsideangrep
 - Mellomlagring er usikkert (punkt til punkt sikkerhet)
 - Akseptabelt (midlertidig) for bank- og betalingsjenester
- Framtidige løsninger - meldingsikkherhet (f.eks SET):
- Avsenderperson signerer og krypterer en melding
 - Meldingen sendes - ingen krav til nettverket, mellomlagring OK (ende til ende)
 - Mottager kan dekryptere, sjekke signatur, og lagre med signatur
 - ◆ Sporbarhet / innsideangrep: Signaturen beskytter



Kommunikasjonsikkert



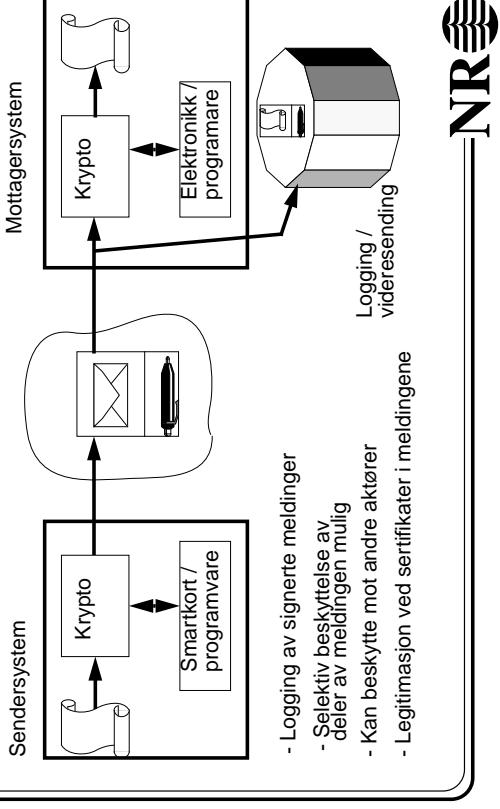
Elektronisk legitimasjon - sertifikater

Sertifikat:



- Utsteder - "Tiltrodd TredjePart (TTP)"
 - ◆ Må støle på utsteders signatur - godt legitimasjonen
 - ◆ Regler for utstedelse, sikkerhet, av og til objektivitet
 - ◆ Trenger forskjellig legitimasjon for forskjellige formål
 - ◆ ID-kort fra jobben
 - ◆ "Borgerkort" for kommunikasjon med det offentlige?
 - ◆ Elektronisk bankkort
 - ◆ Regler for hva som godtas i gitte sammenhenger

Meldingssikkerhet



For betaling og banktjenester

- Elektronisk bankkort:
 - ◆ Banker (og kortelskap) vil sertifisere sine kontinnehavere
 - ◆ Har allerede autorisert disse når konto ble opprettet
 - ◆ Sertifikat (og smartkort) kan utsedes "på samme måte som bankkort"
 - ◆ Selgere, og bank/kortelskap, trenger også sertifikater
 - ◆ Framtidens bankkort kan ha:
 - ◆ Kryptografi for digitale signaturer - betaling i nettverk fra datamaskin
 - ◆ Vanlig smartkort for butikkterminaler
 - ◆ Elektronisk lommebok / kontantkort
 - Smartkort kommer - kortlesere er standard på PCer om ganske kort tid
 - Hva bremser utbredelsen av elektronisk legitimasjon og bankkort i dag?
 - ◆ Mangl på utbygd infrastruktur for TTP-tjenester
 - ◆ Flere initiativ på gang - bla. i forbindelse med SET

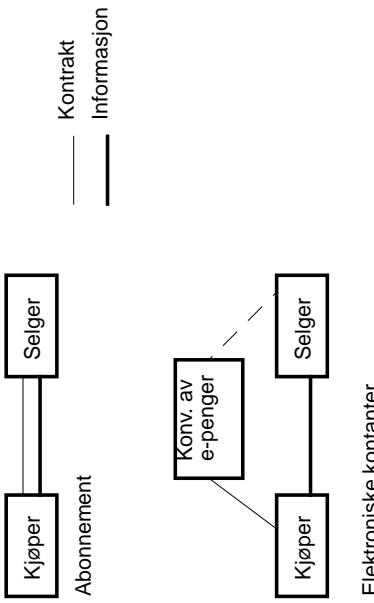


Handel i åpne nett

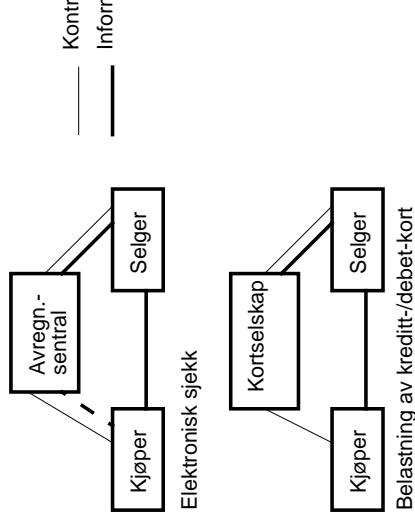
- År 2003: 30 Mrd. (McKinsey) eller 3000 Mrd. (Credit Card Management)
 - Dvs.: Ingen vet, men i hvert fall et betydelig volum
- Handel omfatter:
 - ◆ "Postordre" (med eller uten betaling) av fysiske varer
 - ◆ Informasjon - nyheter, programvare,
 - ◆ Spill og underholdning
 - ◆ Reservasjoner - turisme, billetter,
 - ◆ Selgere samles på "markedsplasser"
- Suksess avhengig av at betaling også kan gjøres over nett
 - ◆ I dag er kortbruk eneste mulighet - oppgi kortnummeret, belastning
 - ◆ "Mikrotransaksjoner" må også støttes - betaling av småbeløp
 - ◆ Kortselskapene ønsker mest mulig av markedet!



Modeller for betaling (1)



Modeller for betaling (2)



Secure Electronic Transaction (SET)

- Teknisk spesifikasjon for sikre betalingstransaksjoner med betalingskort over åpne nett
- Utviklet av VISA og Mastercard i tillegg til støtte fra en rekke samarbeidspartnere fra IT-industrien
- Lagt vekt på at SET skal være en åpen standard
 - ◆ Basert på meldingssikkerhet
 - ◆ Benytter standarder for kryptografi os., slik som RSA, DES, SHA-1, PKCS#7 og X.509
- Spesifiserer betalingssystem og sertifisering
 - Betalingsformidlene kommuniserer på eksisterende int. (bank-)nettverk
 - Kundeforhold (f.eks. med kortsekskap) må eksistere på forhånd
 - Selgere autoriseres/sertifiseres ("autorisert MasterCard forretning")
 - SET applikasjonene vil typisk benytte web og/eller e-post som bærer av SET meldinger



SET

- Spesifikasjonen er ikke ferdig før 1. kvartal 1997
- Referanseimplementasjon underveis
- TTP infrastruktur i forbindelse med SET under utvikling
- Kommersielle leverandører har varslet at SET vil implementeres i deres produkter for elektronisk handel
- Vil støtte bruk av smartkort i senere utgaver
- SET er et godt skritt i riktig retning for utbredelse av elektroniske betalingstransaksjoner mellom tilfeldige aktører tilkoblet Internett
 - ◆ Men veldig amerikansk
 - ◆ Spesifiserer ikke bestilling, kun betaling
 - ◆ Lite egnet for "mikrotransaksjoner" (?)



Konklusjoner

- Dagens bank- og betalingstjenester på Internett:
 - ◆ Sikre nok i dagens situasjon
 - ◆ Neppe den langsigtede løsningen
- Elektronisk handel blir et viktig område
 - ◆ Viktig med nasjonale løsninger for betaling
 - Betaling i åpne nett krever meldingssikkerhet
 - ◆ Skal beskytte aktører også mot hverandre
 - ◆ Fordel også for banktjenester i åpne nett
 - Skikklig kryptografi er nødvendig
 - Elektronisk legitimasjon trengs
 - ◆ Sertifikater og bruk av smartkort

