

Norwegian Computing Center Norsk Regnesentral - NR

Forskning innen personvern og informasjonssikkerhet - informatiske aspekter

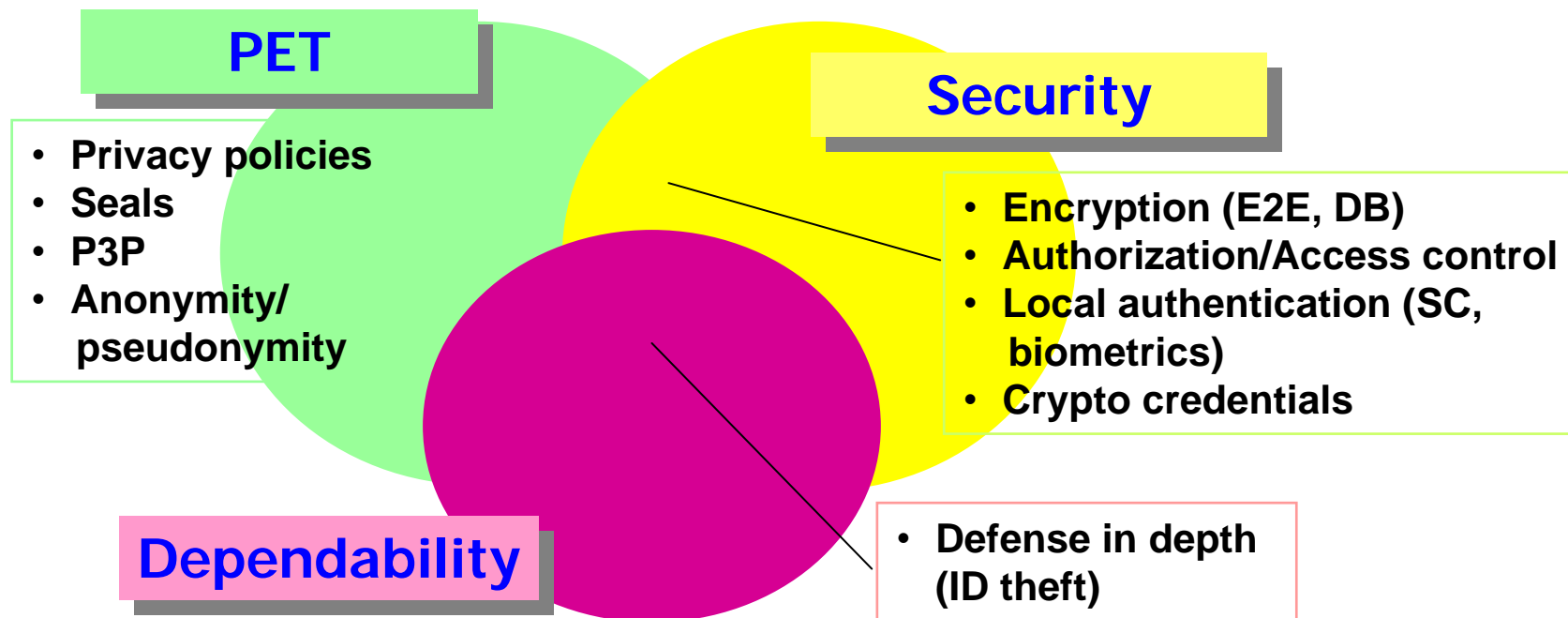
Asmund Skomedal
Research Director - DART
Oslo 27. february 2007

Et behov for Personvern ?

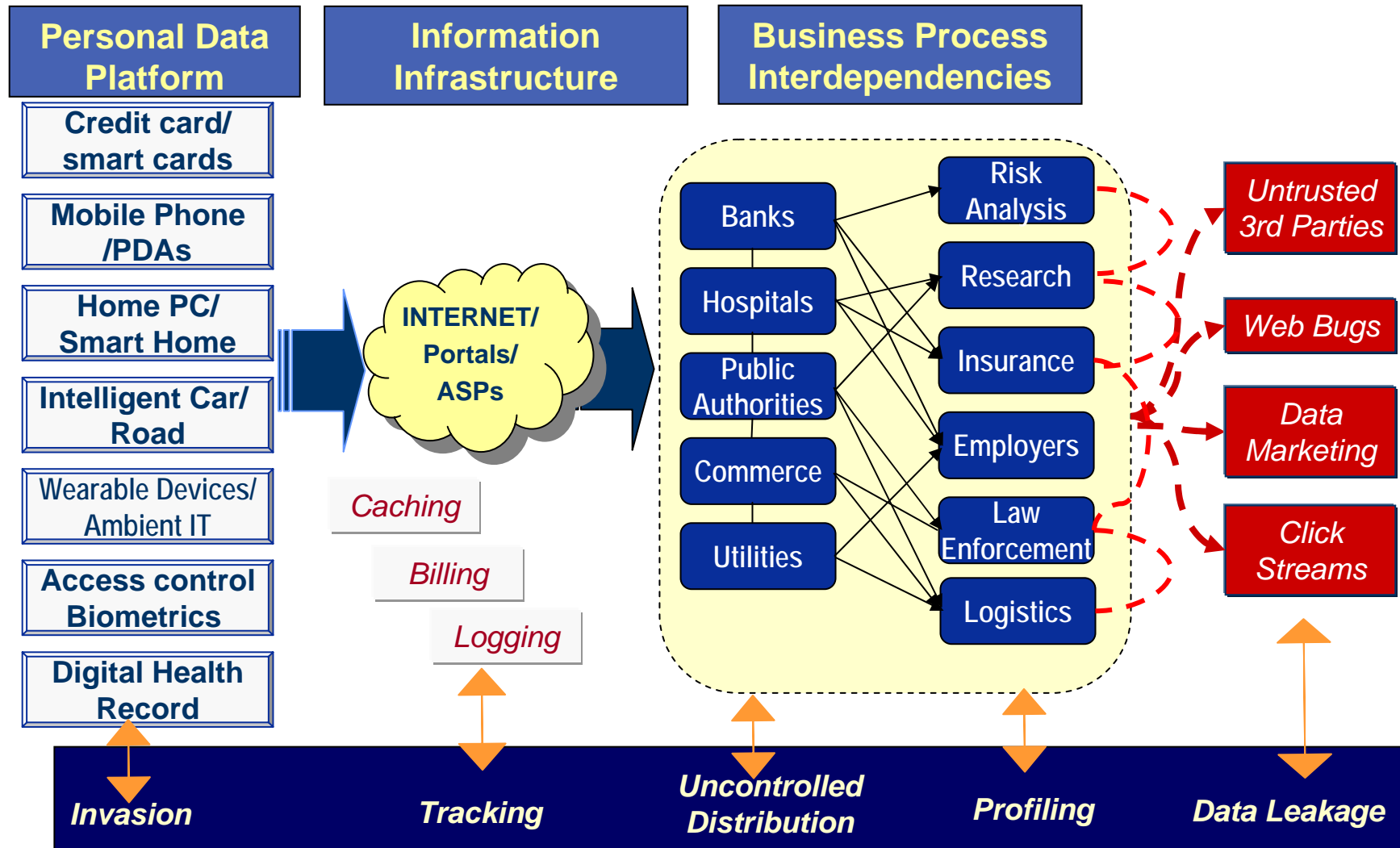
Noen grunnleggende spørsmål

- ▶ Vil personvernet utsetter for større press i fremtides løsninger ?
 - e-spor, lagringsdirektivet, sentralisering, ”kampen mot terror”, ...
- ▶ Hva behøver vi vite om virkelige løsninger ?
 - Forskere vet for lite om hva skjer i konkrete utviklingsprosjekt i dag (eksempler kan være; Altinn, e-resept, ...)
- ▶ Trenger vi realisere POL ved bruk av teknologiske løsninger (PETs) ?
 - Realiteten er at mange utvikler løsninger som lener seg på at brukerne og driftsmedarbeidere ikke vil misbruke PO fordi de blir fortalt at det ikke er lov – men hvem gjør det, bankansatte?
- ▶ Hvordan henger personvern og IT-sikkerhet sammen ?
 - Områdene overlapper, og er delvis i konflikt (logging, sletting, ...)

Privacy Enhancing Technologies [J. Borking]



Privacy Issues Galore ! [J. Borking]



Behov for forskning innen personvern !

Noen påstander

- ▶ POL blir *nesten aldri* oversatt til adekvate PETs & løsninger under utviklingen av systemer
- ▶ Kompetanse om personvernslovgivningen er for dårlig blant utviklere og systemeiere
- ▶ Teknologi utvikles raskt, kompleksitet og integrasjon av systemer øker (og personvern får lav prioritet)
- ▶ EUs lovgivning har ikke tilstrekkelig innvirkning på "basis" teknologi som brukes dagelig i systemutvikling

Noe støtte for påstandene ...

TØI rapport 800/2005, Inger-Anne Ravlum,
Behandling av personopplysninger i norske virksomheter.

”Kunnskapen om personopplysningsloven og de pliktene som følger av den, er imidlertid lav.

...

En lav andel av virksomhetene sier seg helt enig i at de etterlever de konkrete kravene som følger av loven eller forskriften. Dette gjelder krav til informasjonssikkerhet, internkontroll og informasjon til den som opplysningene gjelder.”

=> som kan bety at personvern (og delvis IT-sikkerhet) er ikke godt nok representert i IKT utdanningen

... at the end of the line !

1. Design must start from maximum privacy
2. Explicit privacy rules govern system usage
3. Privacy rules must be enforced, not just stated
4. Privacy enforcement must be trustworthy
5. Users need easy and intuitive abstractions of privacy (icons) = HCI
6. Privacy needs an integrated multi disciplinary approach
7. Privacy must be integrated with applications

From the PRIME project White Paper (EU 6FP). See: www.prime-project.eu

Det er lenge før vi kommer hit !

=> Mer bekymret for de dårlige løsningene vi kan komme til å lage ved store integrasjoner enn de tvilsomme som allerede eksisterer

The need -> direction on research

1. Research on how PETs are used (in real projects)
 - ▶ what is implemented of PETs & Security in real systems?
 - ▶ understand the downside/risk/motivation for actors in the value chain (customer, developer, operator, end-user)
 - ▶ what can change real priorities?

=> develop useful guidelines and tools for developers
2. Disseminate knowledge and research results
 - ▶ raise awareness on privacy
 - ▶ educate lecturers
 - ▶ update curriculums in under/post grad courses

=> improve knowledge about privacy in ICT education

The need -> direction on research

3. Research on new PETs for new *technology*
(admin routines are inadequate)
 - ▶ PETs for SOA and web based services
 - ▶ PETs for large scale integration (public serv, acquisitions,..)
 - ▶ PETs for “Iagringsdirektivet”=> provide adequate privacy enforcement in operations

4. Research on “*European*” gaps in technology
 - ▶ Fund participation in standardisation activities
 - ▶ Nordic initiatives ?
 - ▶ Co-operate with Europe and EU funded projects=> Provide (development) methods and technology to fill gaps